Международная лаборатория исследований населения и здоровья

Семинар «Современная демография»

Переписи населения России: в чем различия советских и современных переписей

Е.М. Андреев

Москва, 21 мая 2026

В этом докладе мы ограничимся переписями населения за последние 80 лет.
Про предыдущие переписи 1926, 1937 и 1939 годов и так было много написано и сказано. Например, в читальном зале Демоскопа weekly книга Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова «Демографическая история России: 1927-1959»

Выбор темы определили 3 обстоятельства
1) Мне довольно часто задают вопросы о переписях населения.
2) Вот уже третья перепись подряд обнаруживает большее население, чем по текущим расчетам, хотя статистика движения населения год от года улучшается.
3) Демографам, особенно молодым, полезно знать, откуда брались данные, на которые они ссылаются.
За последние 80 лет в России прошли 7 переписей населения. Они были проведены в 1959, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 и 2021 годах.
Первые 6 переписей именуются по году проведения и только в 2021 г. прошла Всероссийская перепись населения 2020 года.
Первые 4 переписи именуются в литературе «всесоюзными», а остальные – «всероссийскими»
Для краткости будем именовать их советскими и современными переписями
Организация советских переписей второй половины XX в. во многом опиралась на опыт переписей населения СССР 1926 и 1939 годов и опыт зарубежных стран переписей XIX и первой половины XX веков.
Принятый в современной России подход к переписи населения соответствует рекомендациям United Nations Statistics Division и United Nations Population Division.

Организационные особенности (исключая институциональное население)

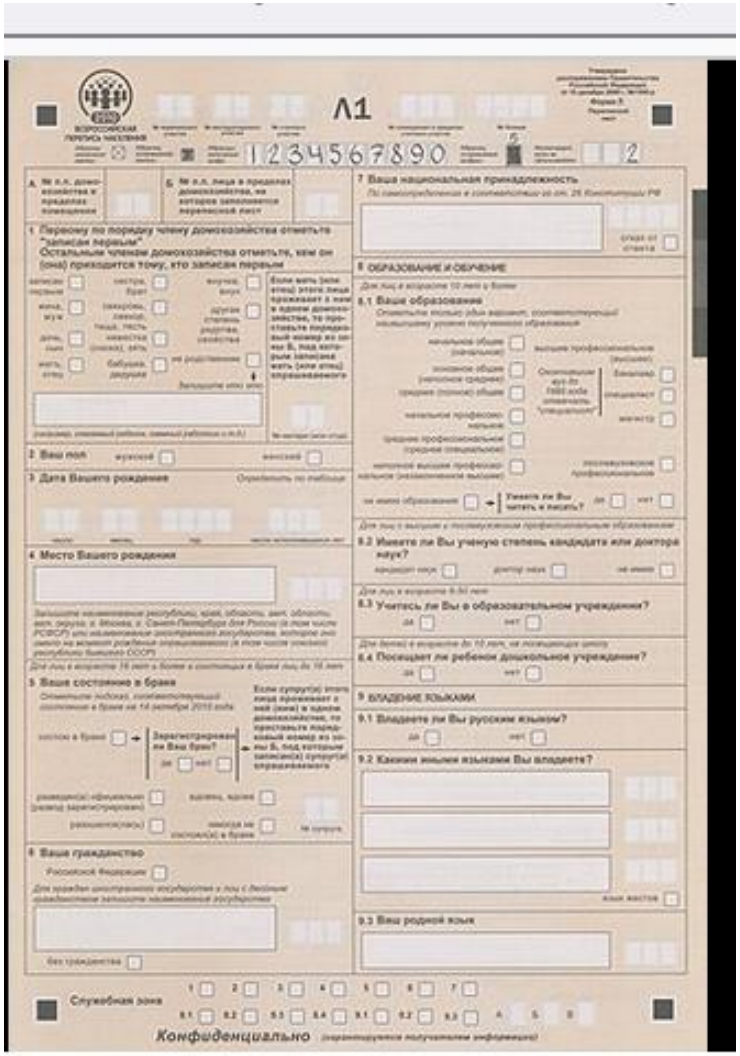
	Советские переписи	Современные переписи
Объект учета	Наличное население	Постоянное население
Критический момент	Середина января	Середина октября
Место опроса	Место контакта с персоналом переписи	Место постоянного жительства
Возможный источник сведений о лице в его отсутствии*	Другие члены того же домохозяйства	Другие члены того же домохозяйства и административные источники
* Исключая специальные контингенты и институциональное		

Современные переписи проводятся в местах, где люди живут длительное время или постоянно
- жилые помещения, включая дома и квартиры, рабочие и студенческие общежития.
- Детские дома, дома престарелых, хосписы и подобные учреждения для хронических больных.
- Военные казармы.
- Места лишения свободы.

Советские переписи, кроме того, проводились там, где люди могли находиться временно в критический момент переписи:
- Гостиницы, пансионаты, учреждения отдыха, медицинские стационары.
- Корабли в плаванье.
- Поезда дальнего следования, вокзалы, аэропорты, автобусные станции и т.д.

Пассажиров самолетов, летевших в критический момент переписи, которые не покидали СССР, переписывали в аэропорту прибытья, а улетавших за границу – в порту вылета.

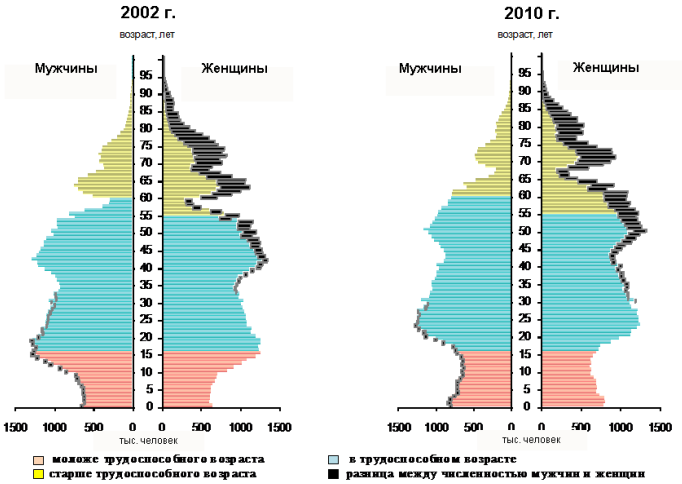
Примерно так выглядели разработочный бланк переписи 1970 г. и переписной лист последующих переписей

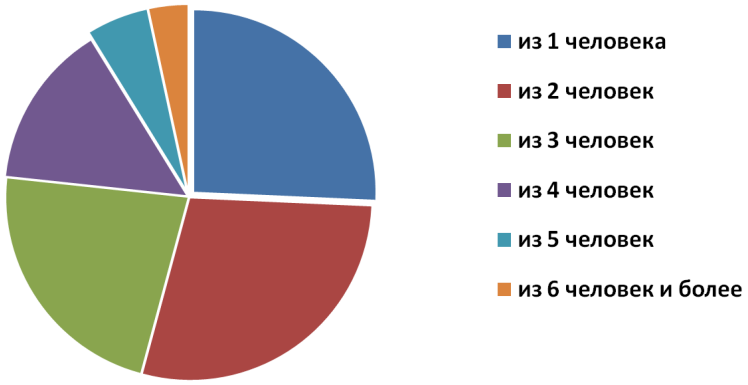


Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. были опубликованы в 16 томах, 1970 г. – в 7 томах,

1979 г. – как несколько брошюр.

По итогам переписи 2002 г. Госкомстат РФ опубликовал красочную презентацию





Полнота учета населения или каковы шансы не попасть в перепись

При советском подходе к переписи шансы для человека не встретиться с персоналом переписи были весьма низки. Даже когда обнаруженный счетчиком переписи человек говорил, что он гость, его спрашивали, а не гостил ли он тут в критический момент переписи. При опросе вне постоянного места жительства (1) человек включался в наличное население и (2) в место постоянного жительства отправлялся контрольный бланк для включения его в постоянное население.

При современном подходе человек может быть опрошен только в постоянном месте жительства.

При обоих подходах не требуется каких-либо подтверждений, что данное место или указанное для отправки контрольного бланка место есть постоянное место жительства.

При современном подходе отсутствующий в месте постоянного жительства весь период переписи может быть учтен либо со слов других членов его домохозяйства, а при их отсутствии – минимальные данные о нем могут быть получены из административных источников. Правда при переписи 2002 г. в Москве попытались полностью заполнить переписной лист (Перепись населения глазами переписчиков. Сокращенная стенограмма семинара на факультете социологии ГУ-ВШЭ 5 декабря 2002 г. Демоскоп Weekly № 97-98. 20 января-2 февраля 2003 г. http://demoscope.ru/weekly/2003/097/perepis02.php.)

Итак, всякий имеющий официальное постоянное место жительства не имеет шансов уклониться от участия в переписи. Но и точность сведений в административных источниках ничем не подтверждается.

Можно ли быть учтенным дважды

Ни в советских, ни в современных переписях не предусмотрена проверка, что человек не был ранее учтен по другому адресу. Не предусмотрен вопрос, ни был ли человек учтен переписью раньше. Можно представить множество ситуаций, когда человек зарегистрирован по одному, а фактически проживает по другому адресу. В СССР это формально запрещала система прописки, но даже в Москве запрет был формальным.
При переписи 1989 г. в Москве между улицами Полянка и Пятницкая обнаружились 2 совершенно одинаковые, трехпоколенные семьи человек по 10, каждая жила в одной комнате в коммунальной квартире. Проверка показала, что в каждой комнате была прописана половина семьи, но в каждой продиктовали счетчику сведения о всех родственниках.

В советских переписях родители очень часто включали в состав домохозяйства своих призванных на срочную службу сыновей. Об этом говорят результаты переписей. В призывных возрастах число мужчин увеличивается до более 110 на 100 женщин, когда как в более молодых и старших составляет 103 – 104.

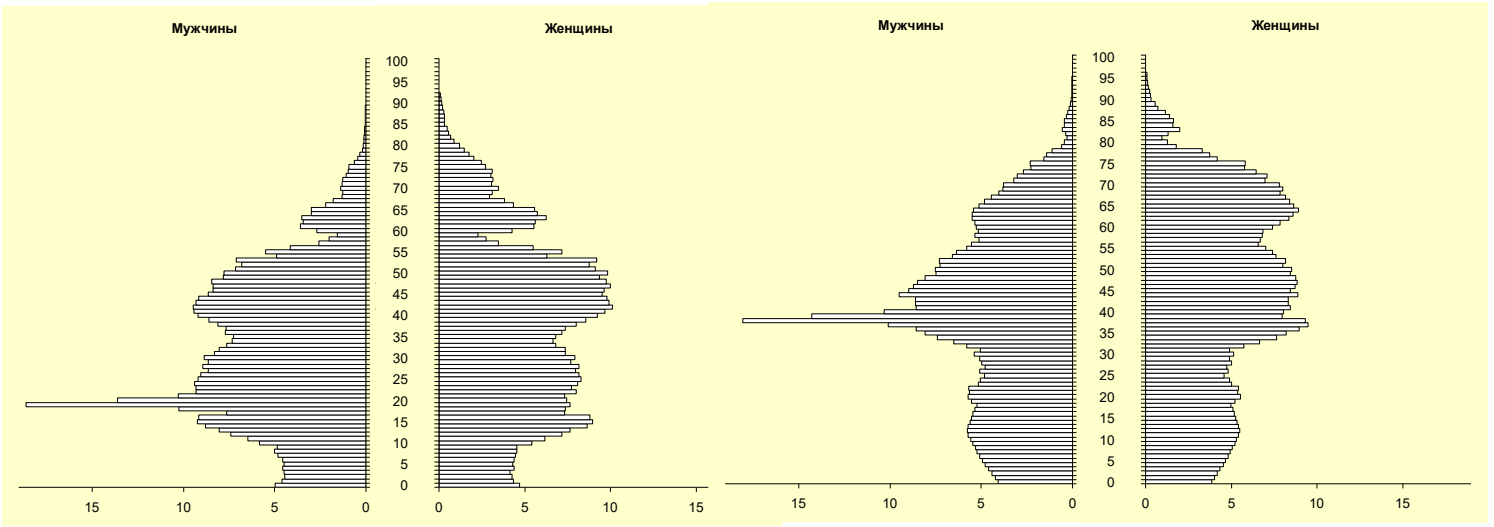
Специальные контингенты и их включение в общие итоги.

Военнослужащие, работники военных предприятий, вообще, жители населенных пунктов при таких предприятиях переписывались отдельно от остального населения, а потом включались в итоги переписи. При этом государство стремилось, чтобы их численность и место на карте остались неизвестными. Возникала процедура распределения этого контингента по территории страны. Процедура часто не удовлетворяла руководителей республик, краев, областей, которым хотелось увеличить население своей территории. В кулуарах одного из всесоюзных совещаний статистиков руководитель говорил: «Их казармы из моего окна видны, мы им хлеб печем, но в наше население они не входят».

Особый вопрос - как поступать с призванными на срочную службу. Поскольку все призывники – ровесники, их включение в население всегда очень заметно.

В европейских странах, где сохраняется или сохранялась служба по призыву, призванные переписываются по адресу на момент призыва. Несомненно, это самый рациональный подход.
В переписи 2002 г. во многих случаях призывники были включены в население того региона, где находилась военная часть.

Специальные контингенты и их включение в общие итоги.. Пример.



При переписи 2002 г. военнослужащие срочной службы были включены в население региона, где находилась их военная часть. Слева – возрастная пирамида одного из таких регионов. Статистика миграции не включает призыв и демобилизацию. Поэтому, используя стандартный алгоритм текущего расчета, через 10 лет расчетное население выйдет таким, как пирамида справа. Реальная структура региона при переписи 2010 г. "носа" не имеет.

Руководство республик, краев, областей и всех других территориальных единиц во все времена стремилось к тому, чтобы население их территории росло от переписи к переписи. В этом стремлении престиж сочетался с материальными мотивами.

Если выходило не так, то они огорчались, жаловались на плохую работу персонала переписи и просили все проверить и уточнить. Но и переписной персонал был рад получить больший результат, поэтому ошибки находились редко.

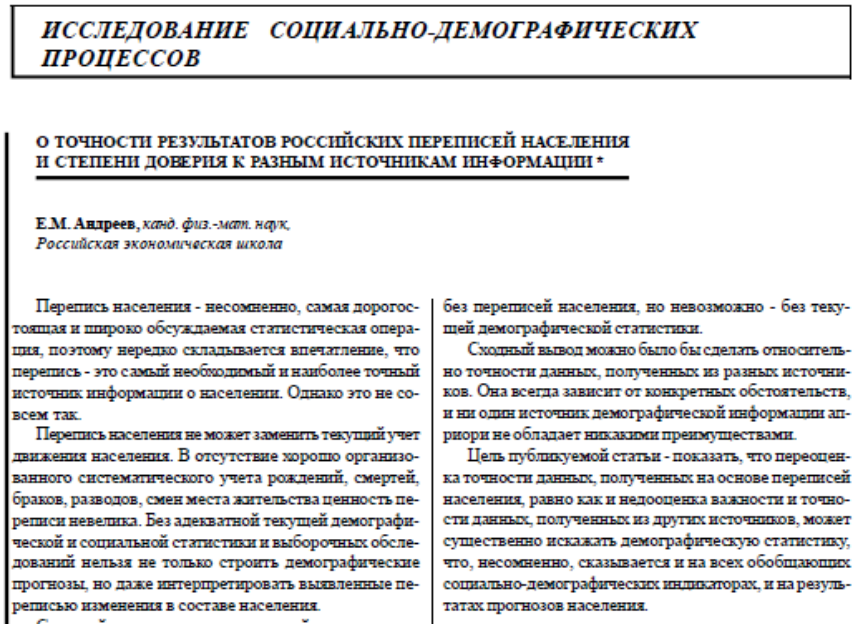
До 1990-х руководство регионов не могло влиять на результаты переписей и обследований населения, но уже при микропереписи 1994 г. появились слухи о таких попытках.

Население одной республики в 2002 г. оказалось вдвое больше, чем в 1989 г. Одна из национальностей другой республики оказалась столь многочисленной, словно ее собрали в республику со всего бывшего СССР. В обоих случаях было невозможно поверить в стихийность и случайность.

Так или иначе, но начиная с переписи 2002 г. население большинства территорий и России в целом оказывалось больше, чем по данным текущих расчетов. Чтобы все было максимально точно, данные о движении населения за 2002 г. разработали по частям: до 9 октября (критический момент переписи 0 часов 9 октября 2002 г.) и начиная с этой даты до конца года. Росстат регулярно пересчитывал динамику населения между переписями, повышал миграцию в Россию из бывших республика СССР. Только вот и про миграцию в переписи 2002 г. спрашивали и тут возникали противоречия.

Возможно, именно поэтому переписи 1959, 1970, 1979, 1989 годов критиковали только в крайних случаях, по делу и за закрытыми дверьми. Уже перепись 2002 г. отмечена немалым числом публикаций об ошибках переписи, ответом на перепись 2010 стали статьи более серьезные и прямые обвинения в фальсификации итогов переписи. Но и это не идет в сравнение с реакцией на Перепись 2020 г.

О своих сомнениях в надежности данных переписей 2002 и 2010 годов писали сотрудники НИУ ВШЭ
Д.Д. Богоявленский, Н.В. Мкртчян, Е.К.Папанова.
Сомнения вызывали не только данные по некоторым республикам Северного Кавказа, но и итоги переписей в Москве. Т.Л.Харькова и я выступили на эту тему на Демографической секции Московского Дома Ученых, а я – на Научно-практической конференции «Всероссийская перепись населения: опыт и перспективы», после чего опубликовал статью в журнале «Вопросы статистики».



ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

О ТОЧНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ РОССИЙСКИХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ И СТЕПЕНИ ДОВЕРИЯ К РАЗНЫМ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ*

Е.М. Андреев, *канд. физ.-мат. наук,*
Российская экономическая школа

Перепись населения - несомненно, самая дорогостоящая и широко обсуждаемая статистическая операция, поэтому нередко складывается впечатление, что перепись - это самый необходимый и наиболее точный источник информации о населении. Однако это не совсем так.

Перепись населения не может заменить текущий учет движения населения. В отсутствие хорошо организованного систематического учета рождений, смертей, браков, разводов, смен места жительства ценность переписи невелика. Без адекватной текущей демографической и социальной статистики и выборочных обследований нельзя не только строить демографические прогнозы, но даже интерпретировать выявленные переписью изменения в составе населения.

без переписей населения, но невозможно - без текущей демографической статистики.

Сходный вывод можно было бы сделать относительно точности данных, полученных из разных источников. Она всегда зависит от конкретных обстоятельств, и ни один источник демографической информации априори не обладает никакими преимуществами.

Цель публикуемой статьи - показать, что переоценка точности данных, полученных на основе переписей населения, равно как и недооценка важности и точности данных, полученных из других источников, может существенно искажать демографическую статистику, что, несомненно, сказывается и на всех обобщающих социально-демографических индикаторах, и на результатах прогнозов населения.

С нами не соглашались, но и не спорили…

Расхождение переписей и текущего учета населения, рассогласованность итогов двух последовательных Переписей и подобные проблемы

Недоучет при переписях детей младшего возраста.
Во всех семи переписях число детей младшего возраста было меньше ожидавшегося согласно данным текущей статистики населения. Так при переписи, прошедшей в 2021 г. число детей до 3 лет меньше на 0,53%, что, по нашим расчетам, минимум из 7 наблюдений.
Единого, общепринятого нет. Правдоподобная гипотеза гласит, что в российскую статистику рождаемости вошли рождения у женщин, постоянно живущих за пределами России. Их выезд из России не вошел в статистику миграции.

Перепись учла неожиданно много пожилых людей

Родственники довольно часто скрывают смерть пенсионера, чтобы продолжить получать пенсию. Подобные попытки отмечались для немецких пенсионеров, вернувшихся в Турцию. В 2005 – 2010 гг. о таком явлении писали японские газеты. Пенсионный фонд России требовал от русских зарубежных пенсионеров справку из консульства "о наличии в живых". Факты сокрытия смерти пенсионера отмечались и в некоторых регионах РФ.

С другой стороны, завышение пожилыми людьми своего возраста – так называемое, старческое кокетство, довольно частое явление. Этнологи выработали процедуру уточнения возраста, но в переписях ее не используют.

Современные переписи открывают много возможностей для двойного учета "активных" людей.

1) У активного человека есть формальное место постоянного жительства (квартира заперта, что тоже самое сдана в наем без лишних формальностей) и реальное, где он(а) и живет с супругой/м. Во втором месте его/ее тщательно опросят, а в первом – перепишут по данным административных источников.
2) Активный человек сам ввел о себе информацию на сайте переписи и, конечно, рассказал о всей семье. Его жена поступила также. Насколько мне известно, контроль двойного ввода отсутствовал.

3) Соскучившиеся родители включили чадо в состав домохозяйства

Несоответствие при переписях чисел женатых и замужних

В 6 из 7 российских переписей число женатых мужчин оказывалось меньше, чем замужних женщин. И демографы всякий раз задумывались как такое возможно. Основное объяснение такое: при раздельном проживании мужчины чаще выдавали себя за не состоявших в браке, чем женщины.

Объяснить ситуацию в последней переписи сложно. Понятие «административный источник» довольно неопределенное. В одних есть семейное положение, в других – нет. В паспорте отметка о браке или разводе присутствует, но узнать об овдовении по паспорту нельзя.

Подозреваю, что унифицировать содержание административных источников – не реальная задача.

Переписи 2002, 2010 и 2020 годов обнаруживали в России большее население, чем по текущим расчетам

При переписях населения 1959, 1970 и 1979 годов доперепи сные оценки численности населения были очень близки к результатам переписи.

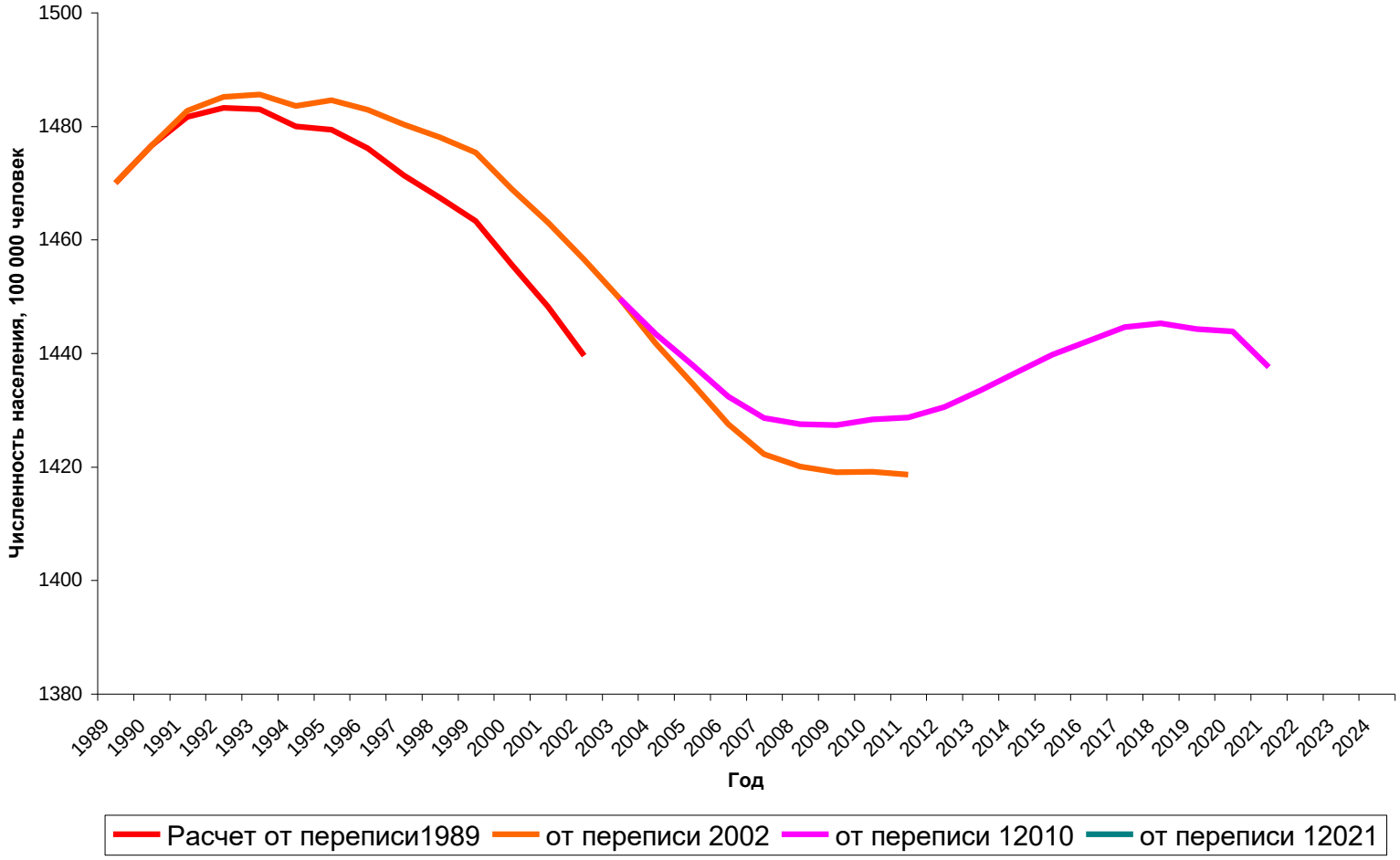
В период между переписями 1979 и 1989 годов экономическая и политическая ситуация в СССР существенно дестабилизировалась, что привело к существенному росту межреспубликанской миграции населения.

В начале 1980-х была введена в эксплуатацию система демографических расчетов (Андреев Е.М., Волков А.Г., Дарский Л.Е. Демографические расчеты в АСГС // Теория и практика АСГС М., 1983. -Гл. 6. С. 123-141.) и первые итоги переписи 1989 г. и результаты расчета населения республик на начало 1989 г. стали доступны летом 1989 г. Различия были весьма существенными. Тогда Госкомстат СССР принял решение пересчитать население союзных республик за межпереписной период. Работа шла очень медленно, а в августе 1991 г. была прекращена. Однако с этого времени статистики России регулярно пересчитывают население за межпереписной период. На следующем рисунке мы сравнили результаты первоначальных расчетов и последующих пересчетов.

Несомненно, основная причина расхождений в учете миграции.

Можно ли сократить расхождение между итогами текущего расчета населения и итогами переписи.

Численность населения Российской Федерации, рассчитанная от итогов указанной переписи или пересчитанная с учетом ее результатов итогов двух последовательных Переписей и подобные проблемы



Обо всем ли можно спрашивать при переписях?

Привлекаемые Росстатом для массовых опросов интервьюеры обычно не имеют специальной подготовки. Мне не известно в истории российской статистики ни одного случая, чтобы в инструкции для опрашивающего требовалось лично встретиться с каждым членом домохозяйства.
В таких условиях надежность ответов на вопрос о оценке состояния здоровья, о числе рожденных детей, об ожидаемом числе детей вряд ли объективны и точны. Есть масса вопросов, которые нельзя задавать, которые нельзя задавать при других членах семьи и, тем более, при соседях.

О будущем переписей населения

Как обстоит дело за рубежом. Только в Китае – переписи основной источник информации о населении. В большинстве развивающихся стран информация переписей сочетается с данными о движении населения.

В экономически развитых странах Европы самые общие данные о населении получают из административного учета, а для получения дополнительной информации проводят выборочные опросы, направляя по почте анкету по случайно выбранным адресам. Такой же подход обсуждался в США в 2010-х, где его назвали «непрерывной переписью». В отличие от Европы в США предлагали ориентироваться на предшествующую всеобщую перепись.

Представляется, что России в ближайшем будущем без переписей не обойтись. Для успеха нужно разобраться с административными источниками, так как регистрация по месту жительства не противоречит закону «О праве граждан Российской Федерации на выбор места жительства и места пребывания». Недостаточная надежность административных источников – причина недоверия к переписям 2002, 2010 и 2020 годов.

Спасибо за внимание!