Демографические тренды и семейная политика

Овчарова Л.Н., НИУ ВШЭ, д.э.н., директор Института социальной политики

Індекс процветания стран мира Института Легатум

The Economist Intelligence Unit Quality-of-Life Index and The where-to-be-

(The Legatum Prosperity Index)

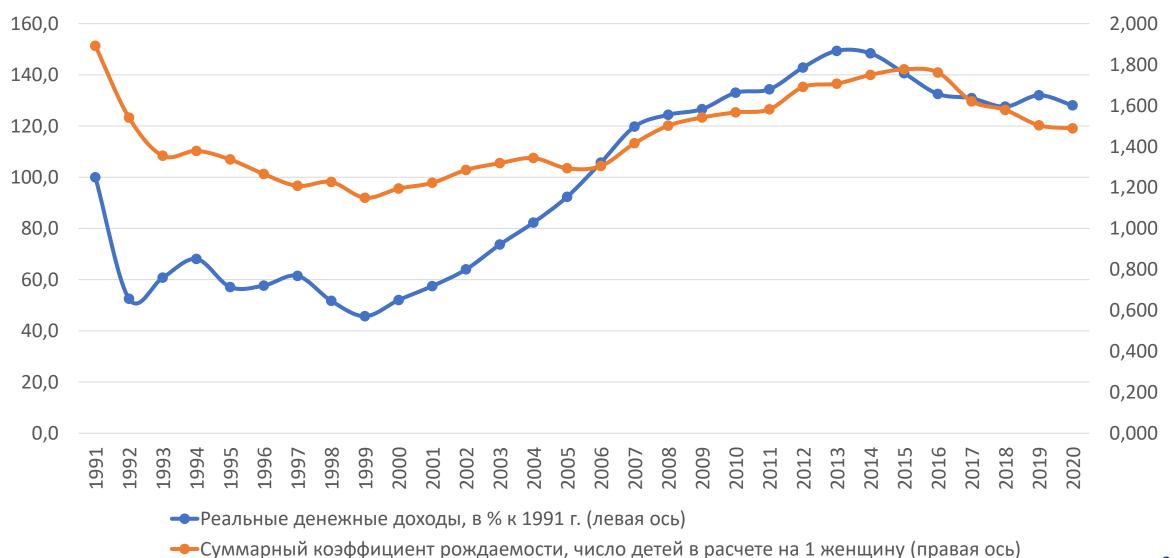
(The Happy Planet Index)

Индекс социального прогресса

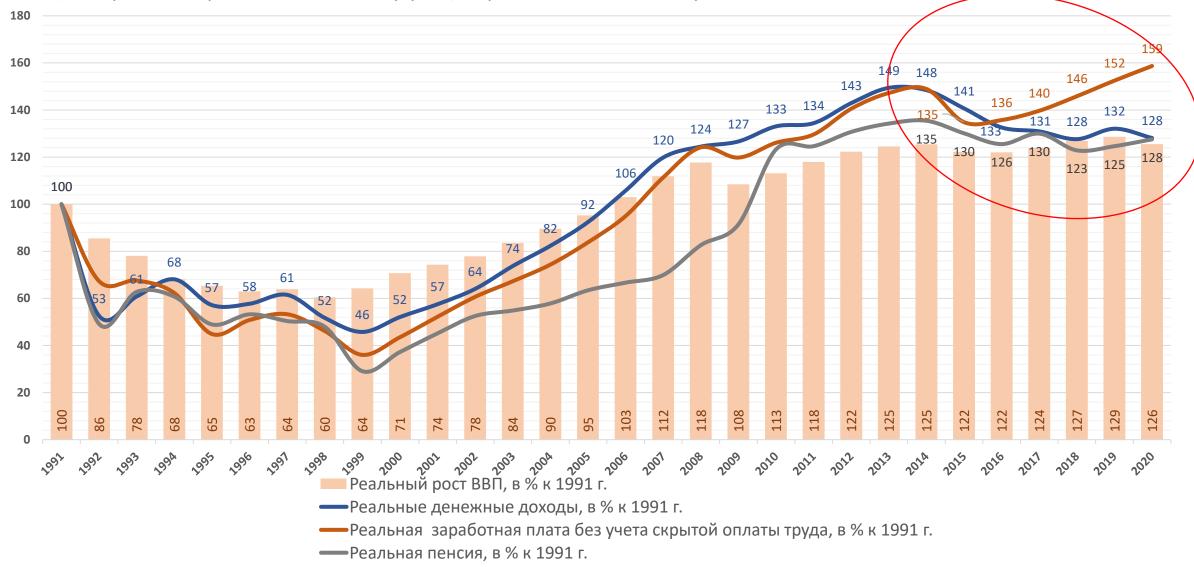


Тема из диалогов с Анатолием Григорьевичем Вишневским «Демография и семейная политика: сестры-близнецы!?»

Суммарный коэффициент рождаемости и реальные душевые доходы населения, в % от 1991 г., Россия

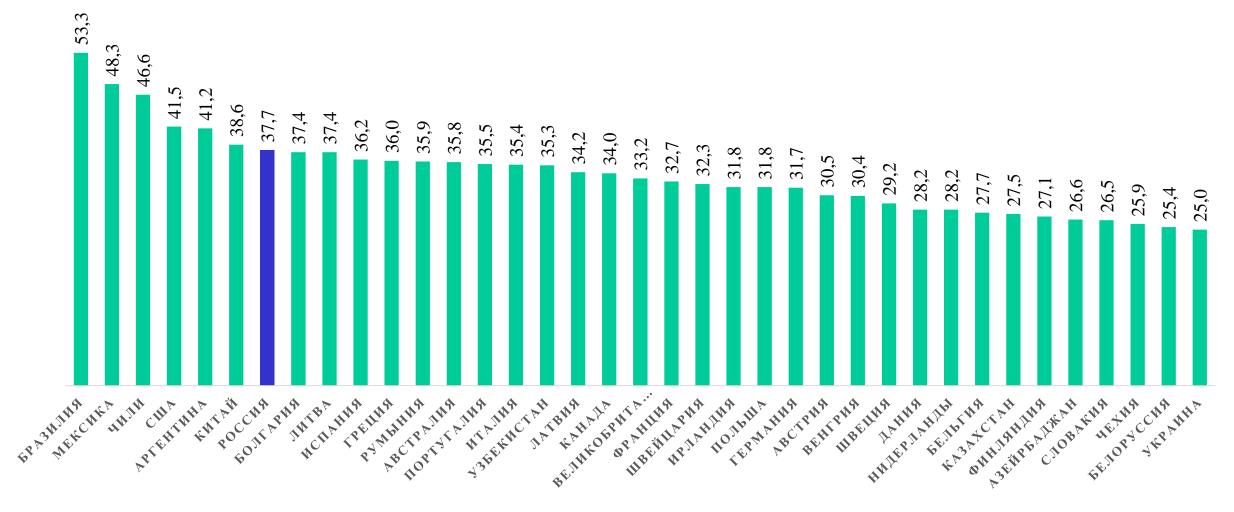


Динамика реальных доходов, реальной пенсии, реальной заработной платы (без учета скрытой оплаты труда) и реального ВВП, среднегодовые данные в % к 1991 г.



После четырнадцати лет высоких темпов роста доходов населения (2000 - 2013 гг.) наступил продолжительный период падения реальных доходов (2014 - 2020 гг.). При снижающихся доходах населения трудно проводить изменения.

Неравенство по душевым денежным доходам (индекс Джини), % от абсолютного неравенства

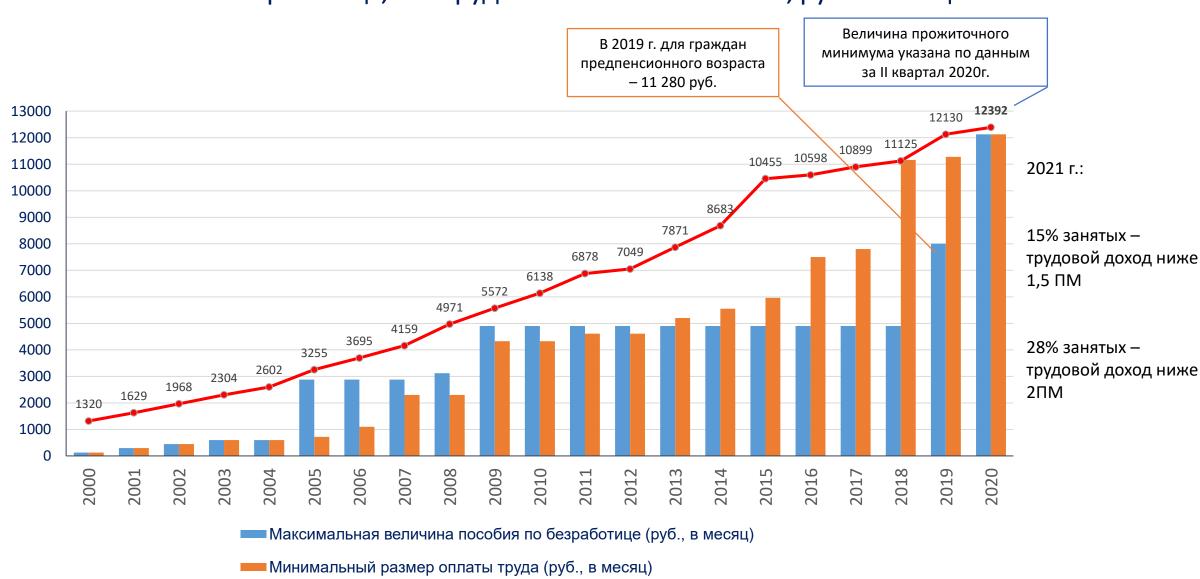


Россия относится к странам с высоким неравенством по доходам. В основе неравенства лежат различия в оплате труда, региональные неравенства

Структура денежных доходов населения России, %, макроданные

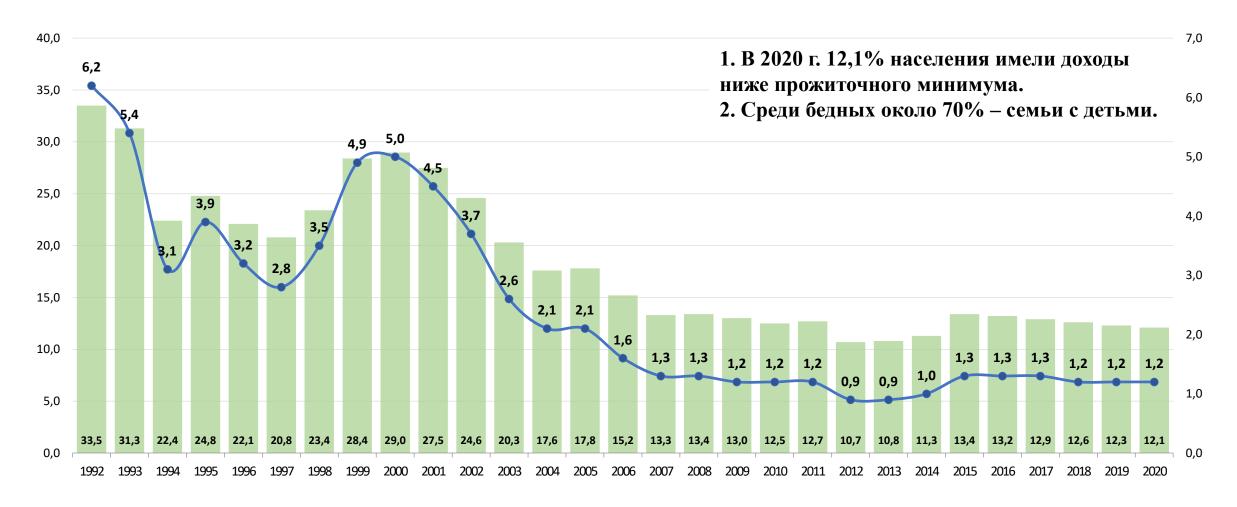
	Всего денежных доходов	В том числе (в процентах):					
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда, включая скрытую	том числе скрытая заработная плата	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы
1985	100	2,7	74,8	-	16,4	1,5	4,6
1990	100	3,7	76,4	-	14,7	2,5	2,7
1992	100	8,4	73,6	-	14,3	1,0	2,7
1993	100	18,6	61,1	-	15,0	3,0	2,3
1994	100	16,0	64,5	-	13,5	4,5	1,5
1995	100	16,4	62,8	25,0	13,1	6,5	1,2
1998	100	14,4	64,9	26,2	13,4	5,5	1,8
1999	100	12,4	66,5	31,2	13,1	7,1	0,9
2000	100	15,4	62,8	24,7	13,8	6,8	1,2
2007	100	10,0	67,5	26,1	11,6	8,9	2,0
2008	100	10,3	65,5	20,8	13,2	9,0	2,0
2013	100	8,6	65,3	23,9	18,6	5,5	2,0
2014	100	8,4	65,8	24,2	18,0	5,8	2,0
2015	100	7,9	65,6	27,3	18,3	6,2	2,0
2018	100	6,1	67,0	?	19,1	4,6	3,2
2019	100	5,9	57,6	?	18,9	5,1	12,5
2020	100	5,2	58,4	18,7(не в организациях)	20,8 (22,1 – 3 кв.)	4,3	11,3

Динамика минимального размера оплаты труда, максимальной величины пособия по безработице, ПМ трудоспособного населения, руб. в месяц



--- Величина прожиточного минимума трудоспособного населения, (руб., в месяц)

Уровень бедности невысокий, но стандарт прожиточного минимума низкий, что мешает развиваться экономики



Уровень бедности (доходы, смоделированные на основе расходов), %, левая осы

[—] Дефицит денежного дохода, в процентах от общего объема денежных доходов населения, правая ось

ФАКТОРЫ БЕДНОСТИ, данные вндн, росстат, 2016 г.

ФАКТОР 1:

ПЛОХАЯ КАПИТАЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В Д/Х,

42% ОТ БЕДНЫХ Д/Х

Есть

профессиональное образование (ниже высшего), возраст > 21 года, з/п < ПМ

Есть высшее образование, возраст > 25 лет, з/п <1,5 ПМ

Есть

профессиональное образование (ниже высшего), возраст > 24 лет, з/п < 1,5ПМ

Есть высшее образование, возраст > 28 лет, з/п < 2 ПМ

ФАКТОР 2:

НИЗКОЕ КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В Д/Х,

21% ОТ БЕДНЫХ Д/Х

Нет профессионального образования, занят, возраст < 30 лет, з/п < ПМ

Нет профессионального образования, возраст >=30 лет, з/п < 1.5 ПМ

ФАКТОР 3:

НАЛИЧИЕ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО 15 ЛЕТ,

72% БЕДНЫХ Д/Х

В полной семье: з/п родителей < 2ПМ+ (ПМ ребенка*N детей)

В неполной семье: з/п родителя + алименты < ПМ+ (ПМ ребенка*N детей)

ФАКТОР 4:

ПРОВАЛЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ,

66% ОТ БЕДНЫХ Д/Х

Слабая соцзащита детей: выплаты на детей до 18 лет < (0,5ПМ ребенка*N детей)

Низкие пособия по безработице: пособия < 1,5 ПМ

Отсутствие алиментов: в неполных семьях алименты < (0,5ПМ ребенка*N детей) ФАКТОР 5: ОТСУТСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ

45% ОТ БЕДНЫХ Д/Х

Трудоспособные (16-55/60), не работают, не являются студентами (до 21 года, получающими среднее образование, до 25 лет, получающими высшее образование), не являются матерями детей в возрасте до 1,5 лет, не являются инвалидами

Больше половины бедных (53%) имеют 3 и более факторов бедности

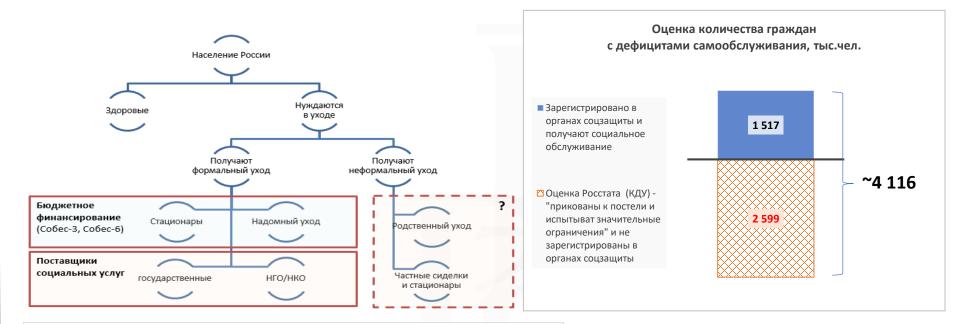
Оценка потребности в стационарном уходе

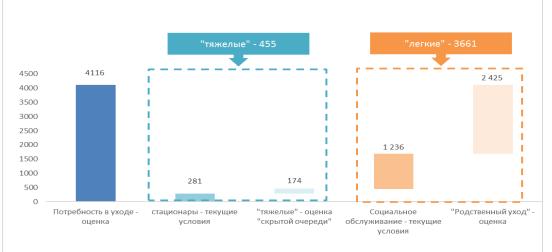
По данным ведомственной отчетности Минтруда общее количество получателей социального обслуживания в стационарной и надомной форме составляет около **1517 тыс. человек** (взвешенно за 2017 и 2019 года).

По данным Росстата (КДУ, среднеарифметическое за 2017 и 2019 года) общее количество граждан, испытывающих ограничения различной степени и не состоящих на учете в органах социальной защиты составляет 2 599 тыс. человек.

Общая оценка **4 116 тыс. человек** получается за счет суммирования ведомственных данных и оценок неформального (родственного) ухода из данных выборочного обследования Росстата.







Текущую неудовлетворенную потребность в стационарной форме социального обслуживания («скрытую очередь») можно оценить на уровне 174 тыс. человек — учитываемых в обследованиях Росстата в составе группы граждан «почти или полностью прикованных к постели» и «не состоящие на учете в органах социальной защиты».

Прогноз потребности в уходе

Общее количество нуждающихся в группе «тяжелых» оценивается на уровне **455 тыс.чел.** в 2019 году:

- **281 тыс. мест** в действующих стационарах
- **до 174 тыс.** дополнительных мест требуется для удовлетворения «**с**крытой очереди» на стационарный уход

С учетом демографического прогноза и сохранения текущего уровня возрастной зависимости в посторонней помощи — общее количество граждан нуждающихся в стационарной форме социального обслуживания увеличится до **809 тыс.чел.** к 2040 году.

Общая потребность в уходе возрастет с 4,1 млн.чел. в 2019 году, до **6,8 млн.чел.**, в 2040 году.

Если предположить, что доли лиц, проживающих в стационарах социального обслуживания и нуждающихся в них, в населении будут фиксированными, то только за счет демографических изменений численности удвоятся





Источник: Прогнозные расчеты Института социальной политики ВШЭ