

Гендерный анализ семейной политики

Жанна Чернова
д.с.н., профессор департамента социологии
НИУ ВШЭ

Семейная политика

- Пронаталисткая семейная политика (2006 г. обращение Президента к ФС, 2007 г. введение «материнского капитала»)
- Демографический контекст: падение рождаемости
 - «алармистский» дискурс - кризис семьи, кризис нравственности, катастрофическое сокращение населения
 - либеральный дискурс - второй демографический переход
- Акцент на монетарных способах поддержки семьи («от зачатия до рождения»), ответственность семьи (матерей) за заботу о детях
- Проблемы с доступом и качеством инфраструктуры заботы о детях, «штрафы за материнство», гендерно-асимметричное родительство



Пронатализм как ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР

«материально зависимое положение женщины в семье, т.к. она родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию, выбор между работой и обеспечения приемлемого образа жизни своим детям, неуверенность в «завтрашнем дне», связанная с опасением о будущем благосостоянии детей» (Послание 2006)

*«Я всё-таки убеждён, что **нормой в России всё-таки должна стать семья с тремя детьми**» (Послание 2012)*

«материнский капитал» - установление репродуктивной нормы (2007 г. - два, 2010 г. - три ребенка)

проблема рождаемости как проблема национальной безопасности, народосбережения (укрепление семьи), где государство управляет демографическими процессами

Забота как

аналитическая категория

- Забота как понятие, позволяющие описать специфический женский опыт, гендерный императив заботы и «правила» чувств (Hochschild), гендерную моральную рациональность (Duncan)
- модель семейной политики определяет кто, где и на каких условиях заботиться о зависимых членах семьи
- «идеалы заботы (Kremer), дихотомия формальной/неформальной, оплачиваемой/неоплачиваемой заботы схематизирует анализ семейной политики
- режим заботы - конфигурация различных предписаний в зависимости от объекта заботы

Забота о детях

- До двух - трех лет приоритетной является забота дома
- С трех лет - детский сад как наиболее привлекательная форма (социализация ребенка)
- Меры семейной политики - матери как основные «поставщики заботы» (отпуск по уходу за ребенком, инфраструктура заботы проблемы доступа и качества)
- «Идеалы» заботы - «интенсивное» материнство (книги и журналы для родителей)

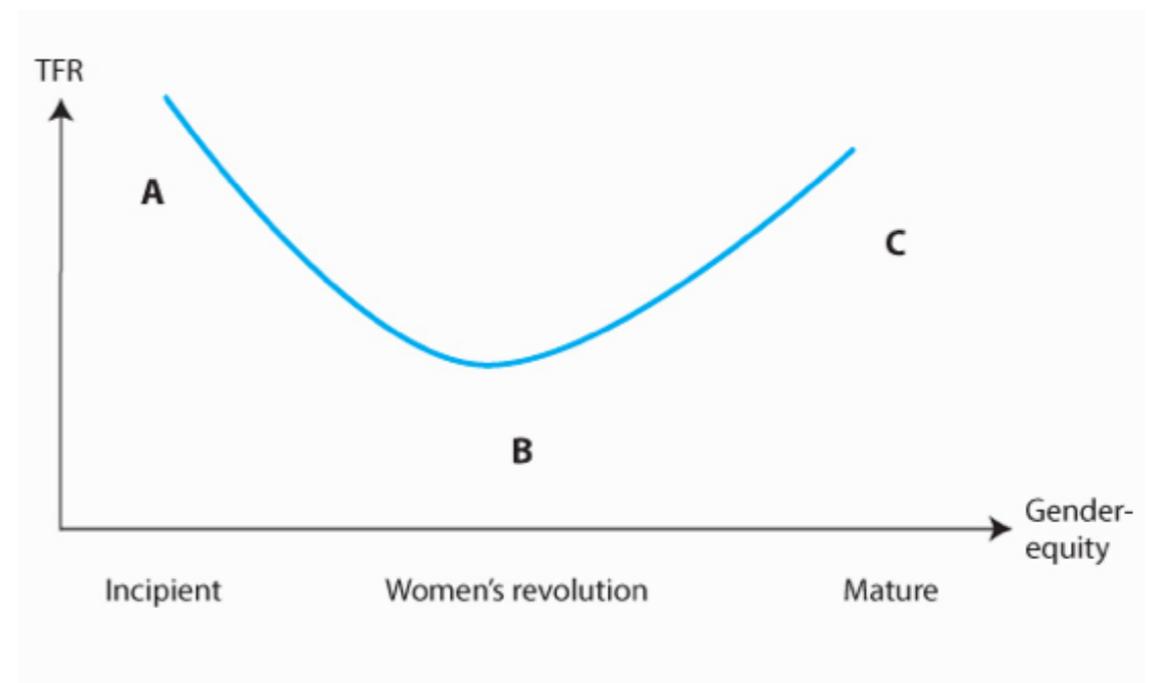


(Не)эффективность семейной политики

- дискурсивное производство «традиции» (государство, РПЦ) - «запрос» на семью (семья как терминальная ценность, дети - социальная норма). Множественность понятия семьи: «традиционные семейные ценности» VS. «семья для человека, а не для государства» (Куренной)
- противоречивые «сигналы» общества: запрос на (со)участие в выполнении функций заботы о детях и разделения домашней работы при достаточно устойчивых традиционных представлениях о гендерных ролях и практиках организации заботы о детях
- «повседневное» производство традиции - укорененность советских образцов, «половое неравенство в быту» (Гордон, Клопов, 1972), социальное пространство недружественное семье

Гендерное равенство как упущенная категория

- *Billari F., Esping-Andersen G. (2015). Re-theorizing family demographic change. Population and development review. Vol. 41. No 1.P. 1-31.*
- «сценарий больше семьи»: устойчивая ценность семьи, стабилизация брака, увеличение рождаемости
- забота о детях - ключевая область гендерного (не)равенства
- семейная политика - экзогенный фактор



Устойчивое равновесие: российский вариант

- Гендерно-асимметричный нормативный порядок
 - профессиональная занятость женщин + интенсивное-расширенное материнство и выполнение большей доли обязанностей, связанных с выполнением домашней работы и заботой о детях
 - профессиональная занятость и материальное обеспечение семьи мужчин комбинируется с небольшим вкладом в работу по дому и выполнении функций заботы о детях «по требованию»
- Сосуществование двух нормативных моделей (до и после рождения ребенка): прагматический эгалитаризм и гендерно-асимметричная забота

**Спасибо за
внимание!**